

# Avons-nous besoin d'immigration ?

François Héran  
directeur de recherches à l'Ined



**à l'invitation de l'association CVA**  
***Connaissance et vie d'aujourd'hui***

Neuilly-sur-Seine, SACEM  
1<sup>er</sup> octobre 2015

# LA DYNAMIQUE MIGRATOIRE DE L'EUROPE OCCIDENTALE : quatre pays, quatre histoires

Les planches suivantes retracent l'accroissement annuel de la population de quatre grands pays européens depuis 1950, en superposant ses deux composantes :

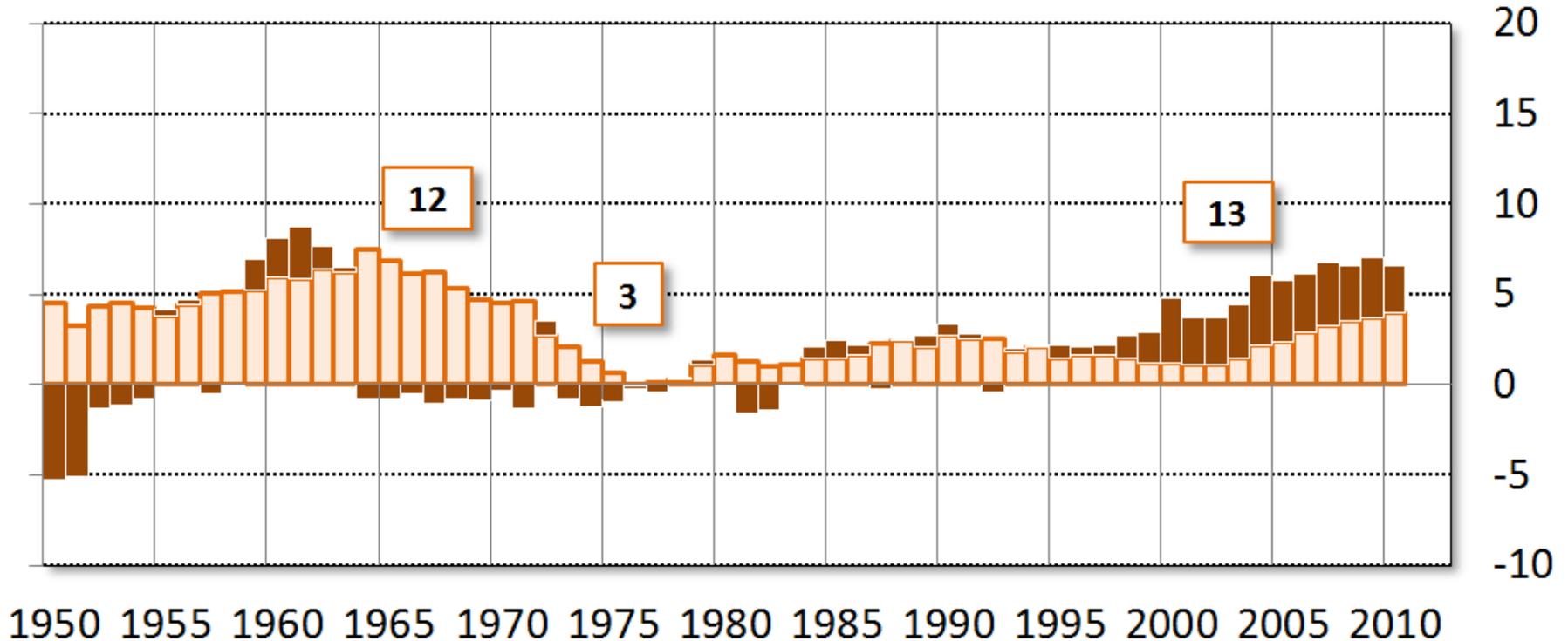
- l'excédent des naissances sur les décès (« croissance naturelle »)
- l'excédent des immigrations sur les émigrations (« solde migratoire » ou net migration).

Positifs ou négatifs, les accroissements sont exprimés en pour mille et, de ce fait, comparables d'un pays à l'autre (même échelle d'un pays à l'autre).

*Sources* : données des instituts nationaux de statistique harmonisées par Eurostat

# Pays n° 1

Pour 1000  
habitants



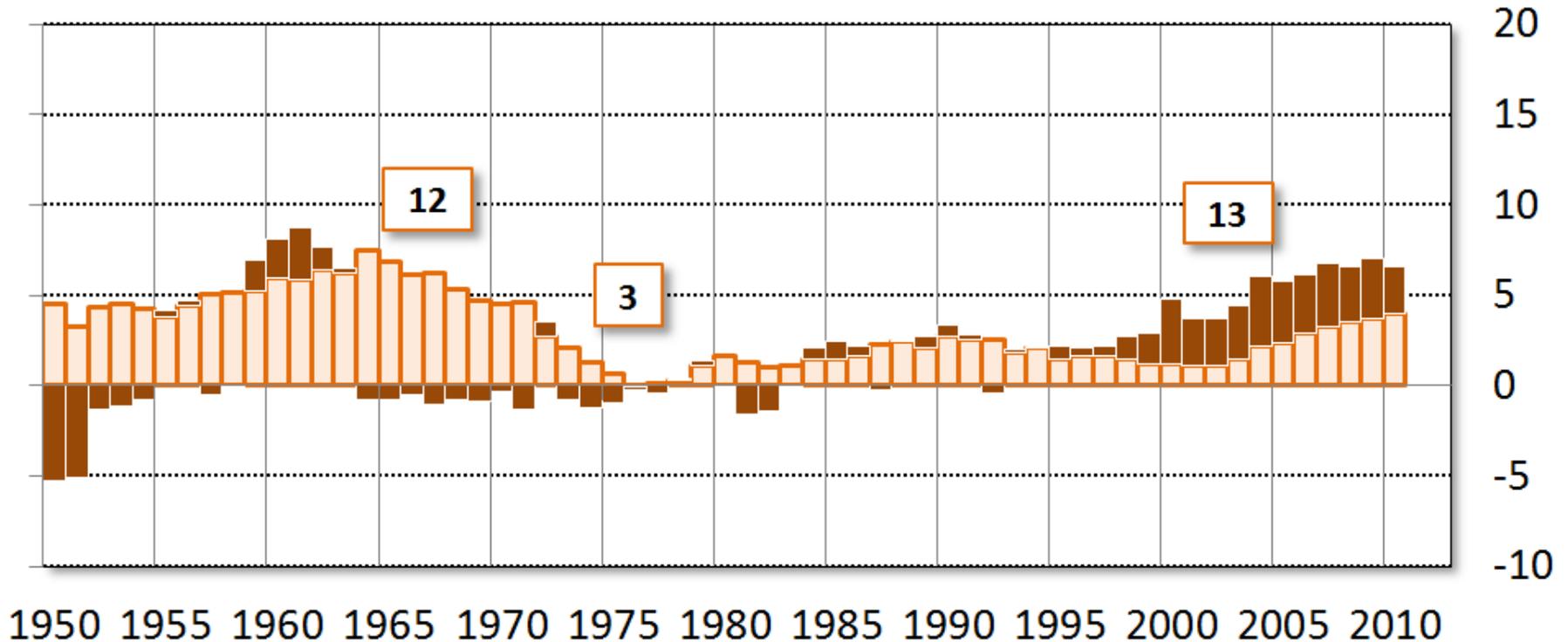
**"Excédent naturel"**  
(naissances moins décès)

**« Solde migratoire »**  
(entrées moins sorties)

Les 2 composantes de la croissance de la population  
(2 couches additives)

# Royaume-Uni

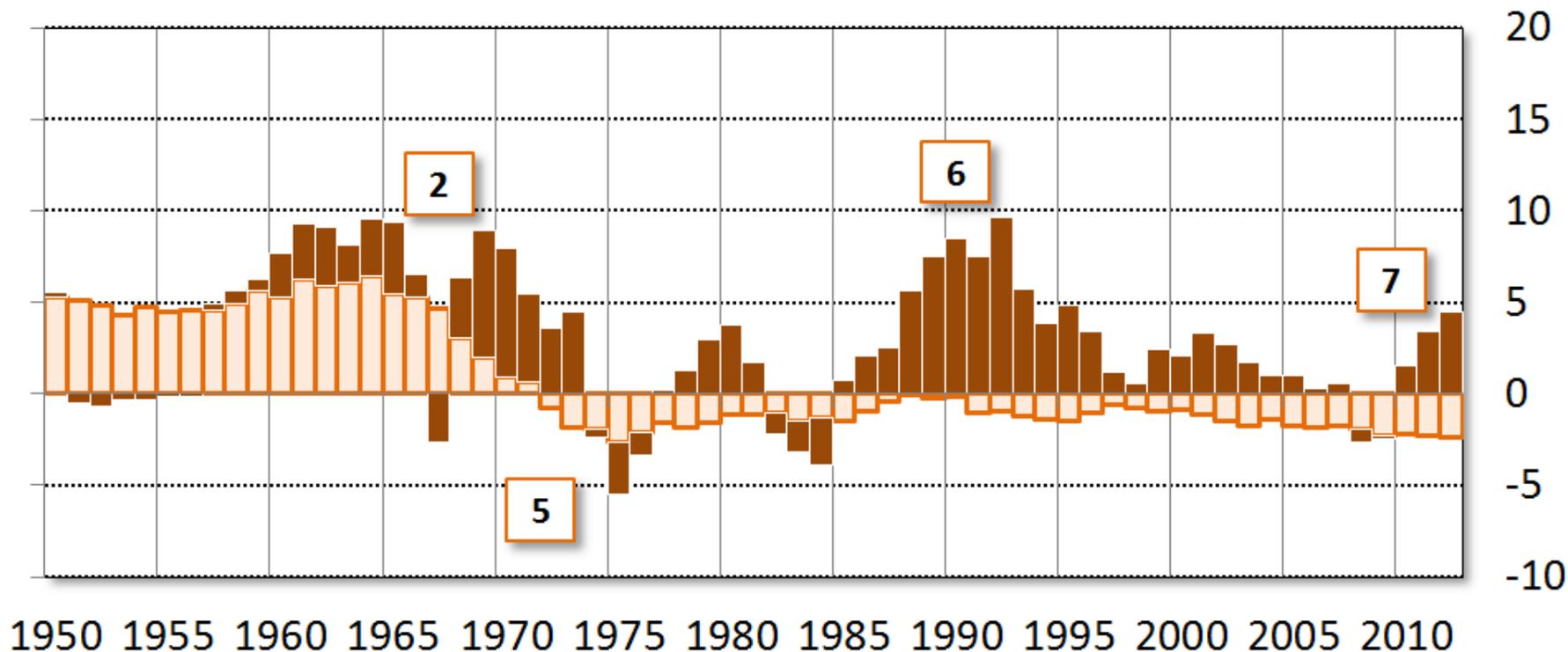
Pour 1000  
habitants



- 3. Fin du baby-boom
- 12. Faible immigration, d'où le faible poids des "2<sup>e</sup> génération"
- 13. Immigration d'Europe centrale et du Nouveau Commonwealth

# Pays n° 2

Pour 1000  
habitants

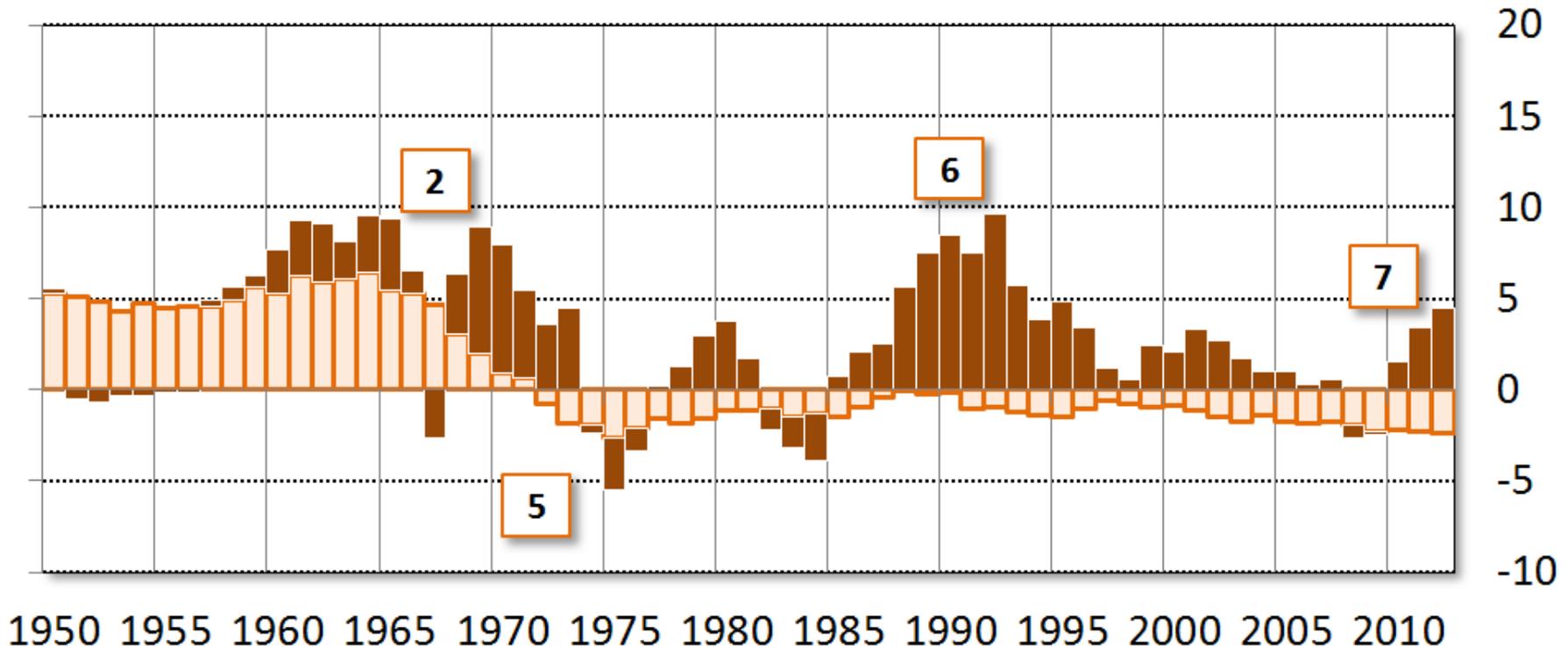


"Excédent naturel"  
(naissances moins décès)

« Solde migratoire »  
(entrées moins sorties)

# Allemagne (*Est + Ouest*)

Pour 1000  
habitants



2. Crise économique de 1965-1966

5. Plus de décès que de naissances  
("2<sup>e</sup> transition démographique")

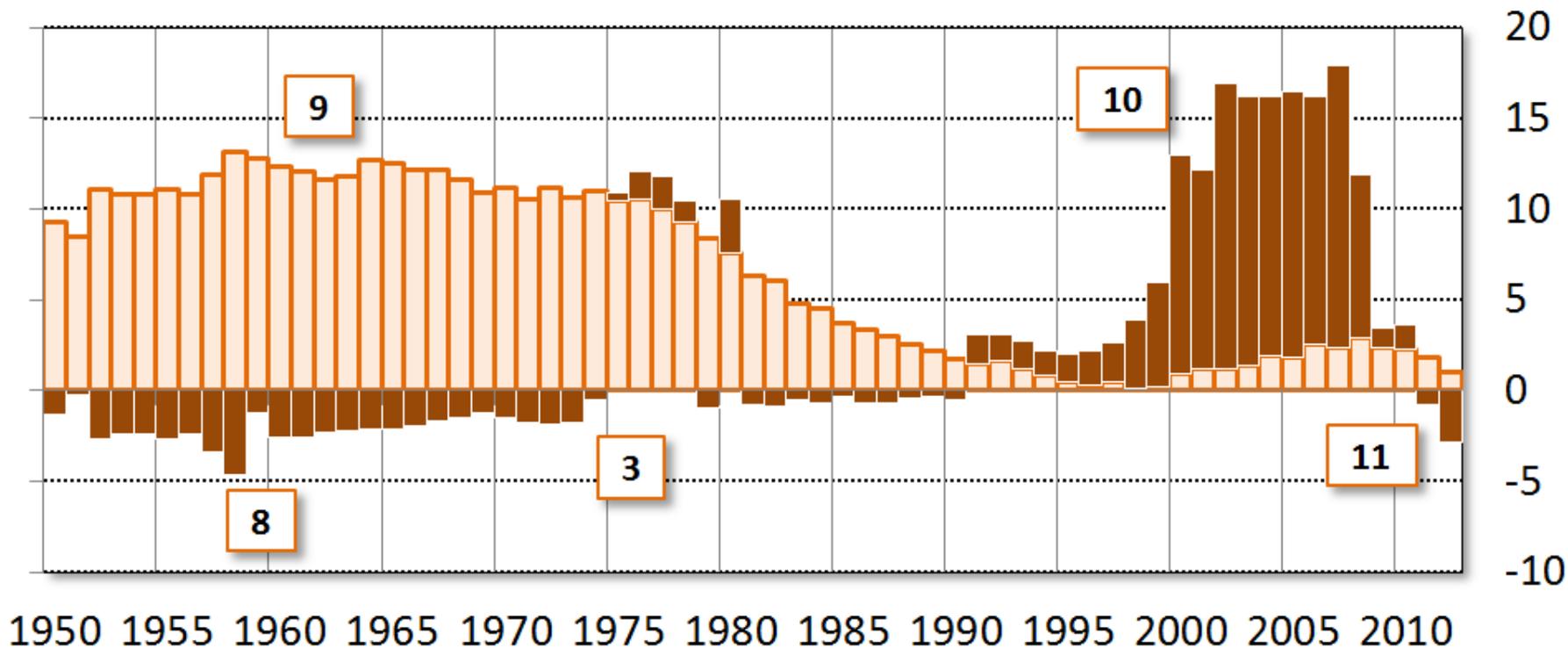
6. Migrations multiples (voir texte)

7. Migrants d'Europe de l'Est et  
du Sud, du fait de la crise

*Réfugiés des Balkans  
+ Aussiedler (Russes et Kazakhs  
d'origine allemande),  
mais pas les Allemands de l'Est,  
déjà inclus dans le calcul*

# Pays n° 3

Pour 1000  
habitants

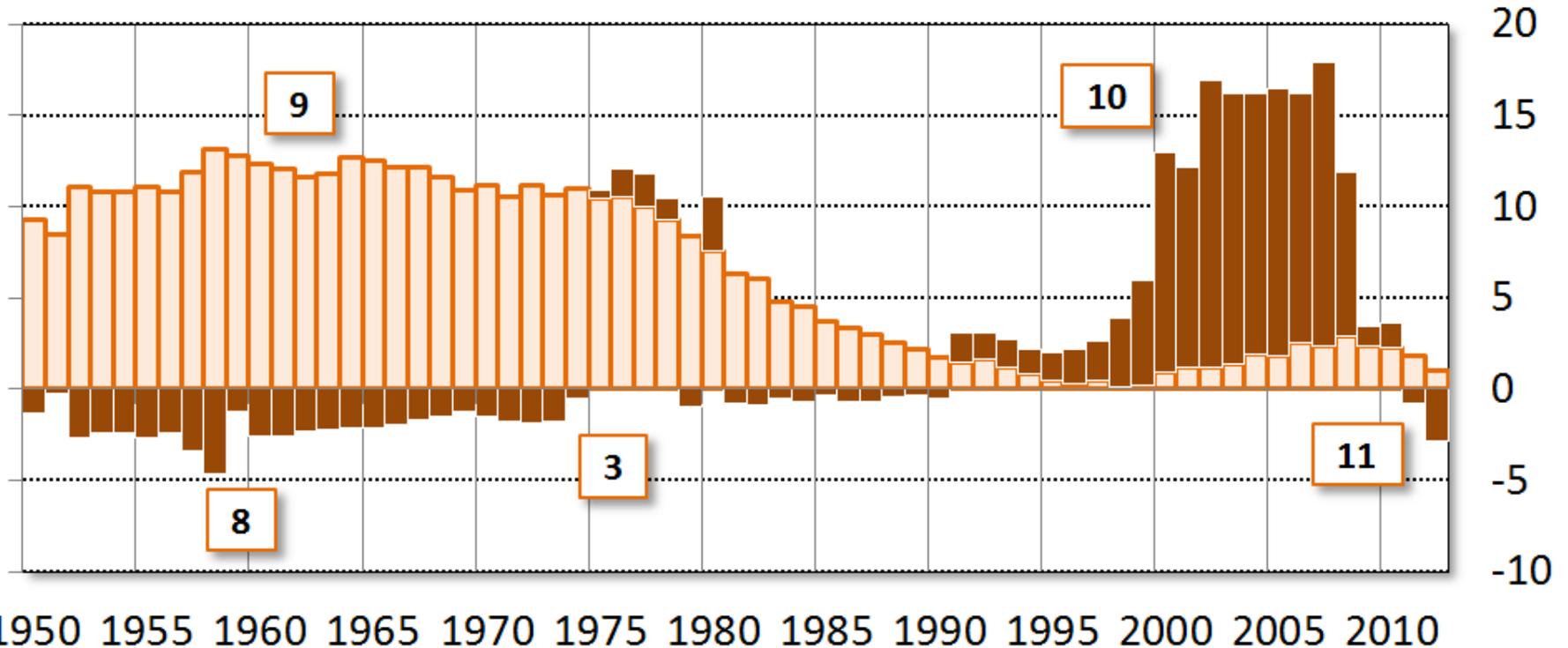


"Excédent naturel"  
(naissances moins décès)

« Solde migratoire »  
(entrées moins sorties)

# Espagne

Pour 1000  
habitants



8. Forte émigration

9. Transition démographique  
encore en cours

3. L'Allemagne et la France  
stoppent la migration de travail

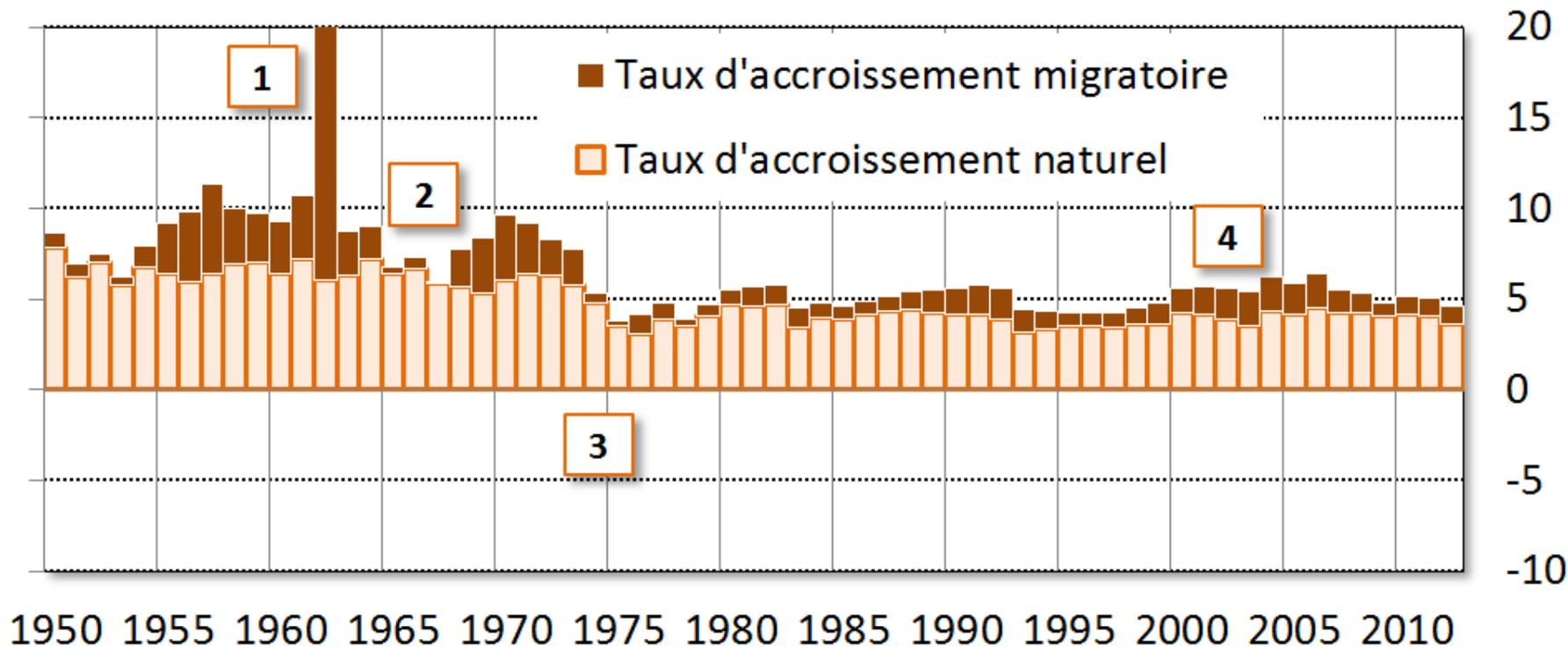
10. Bulle migratoire

11. Crise immobilière

*N. B.: L'Italie présente un profil  
analogue mais moins accentué*

# Pays n° 4

Pour 1000  
habitants

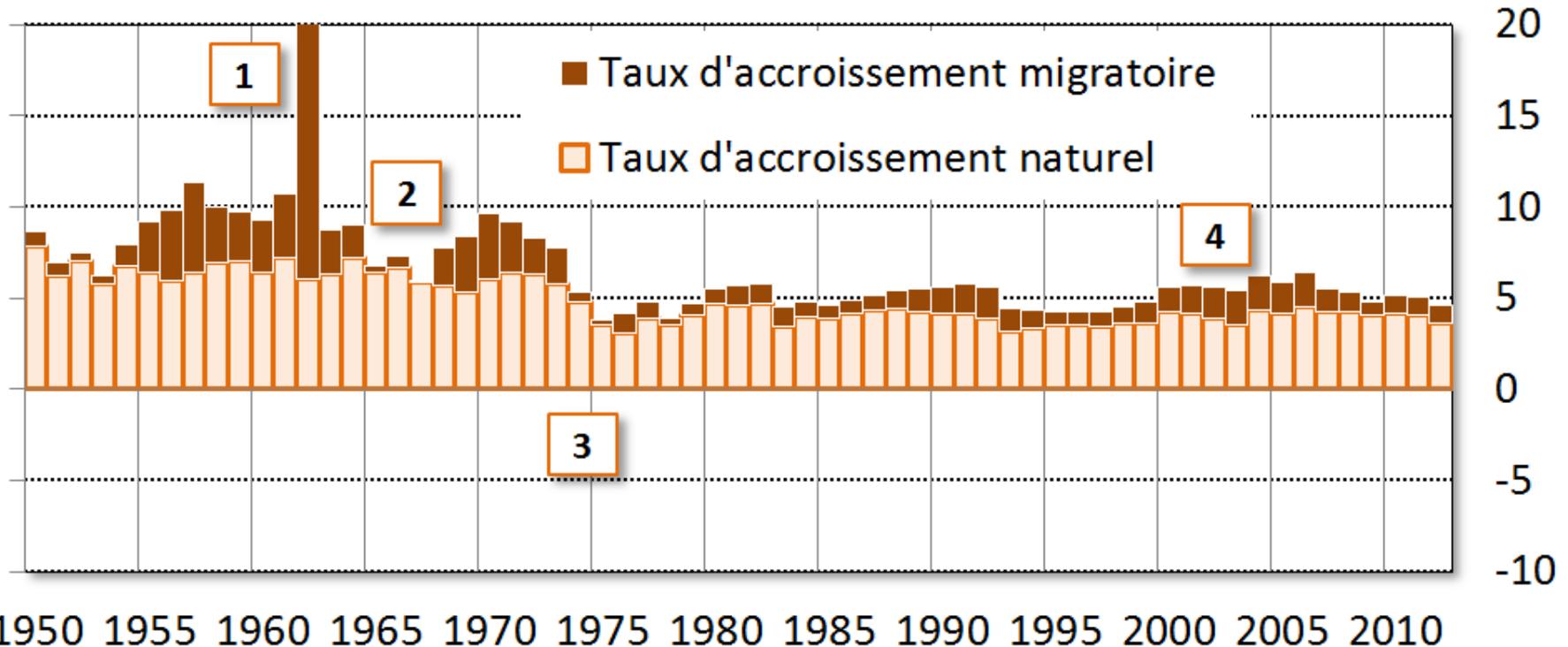


"Excédent naturel"  
(naissances moins décès)

« Solde migratoire »  
(entrées moins sorties)

# France

Pour 1000  
habitants

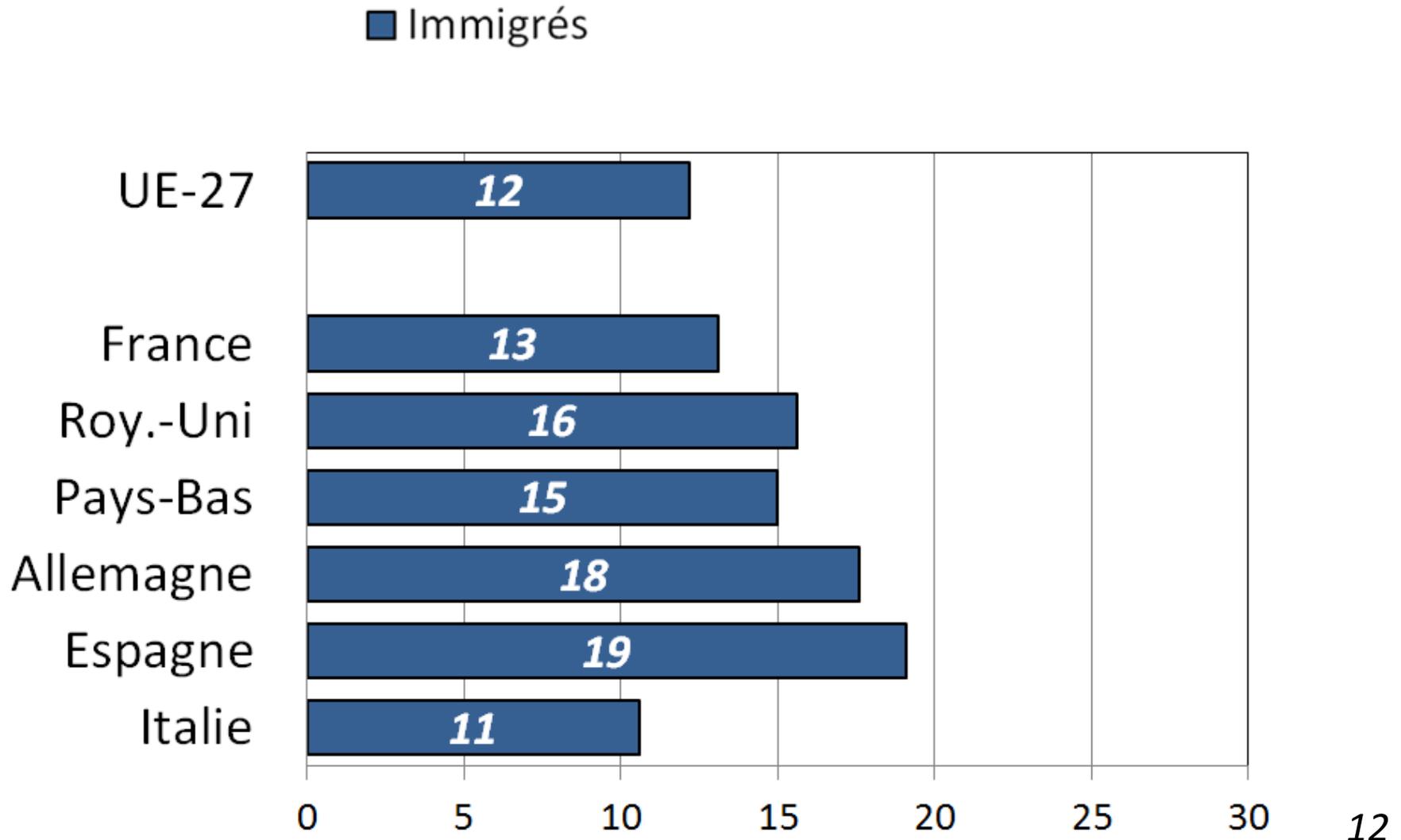


1. Rapatriés d'Algérie
2. Crise économique de 1965-1966
3. Fin du baby-boom et arrêt de l'immigration de travail
4. Immigration en légère hausse

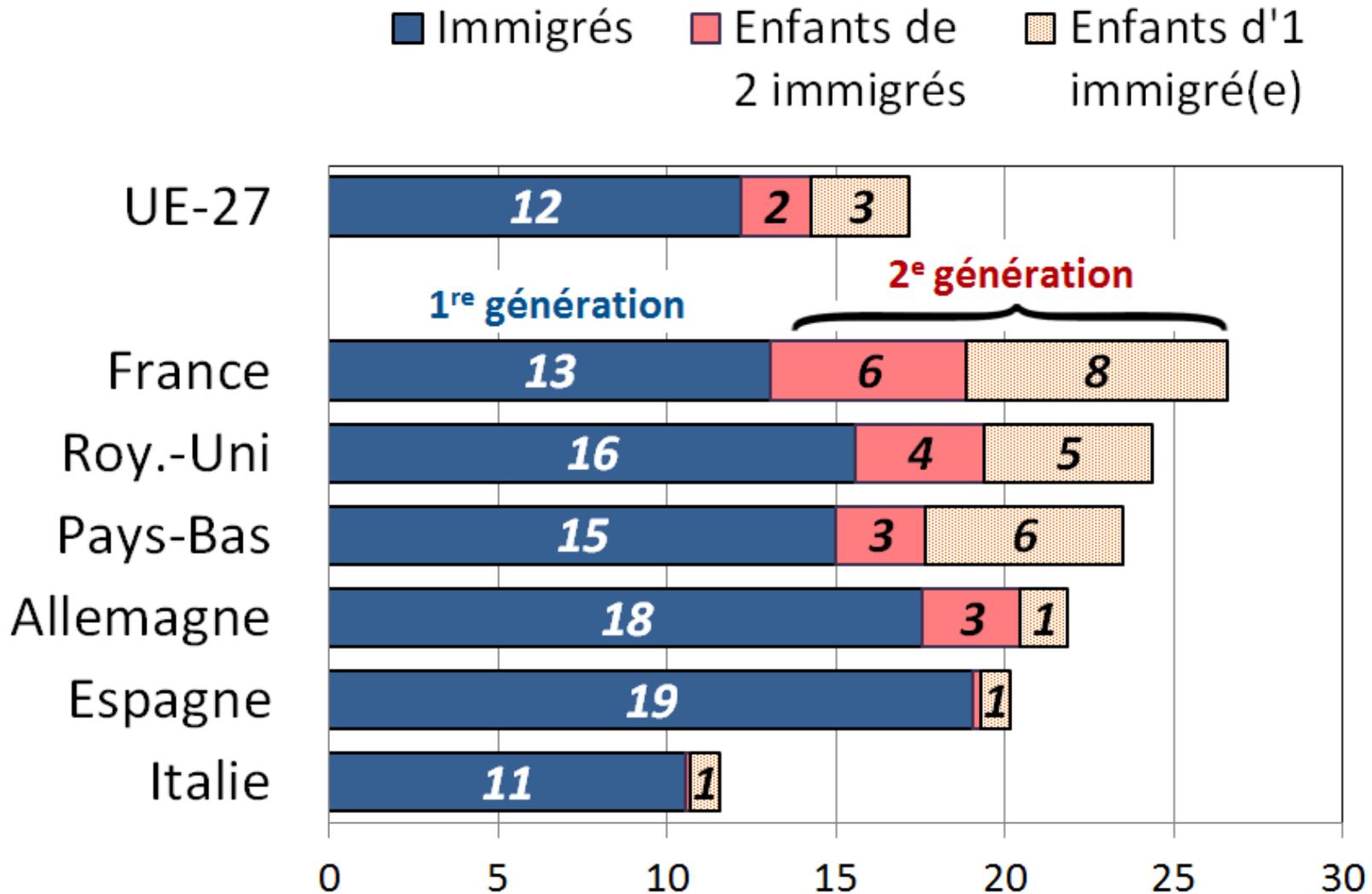
*Modèle de l'infusion durable et non de l'irruption massive. Davantage une immigration de complément qu'une immigration de remplacement*

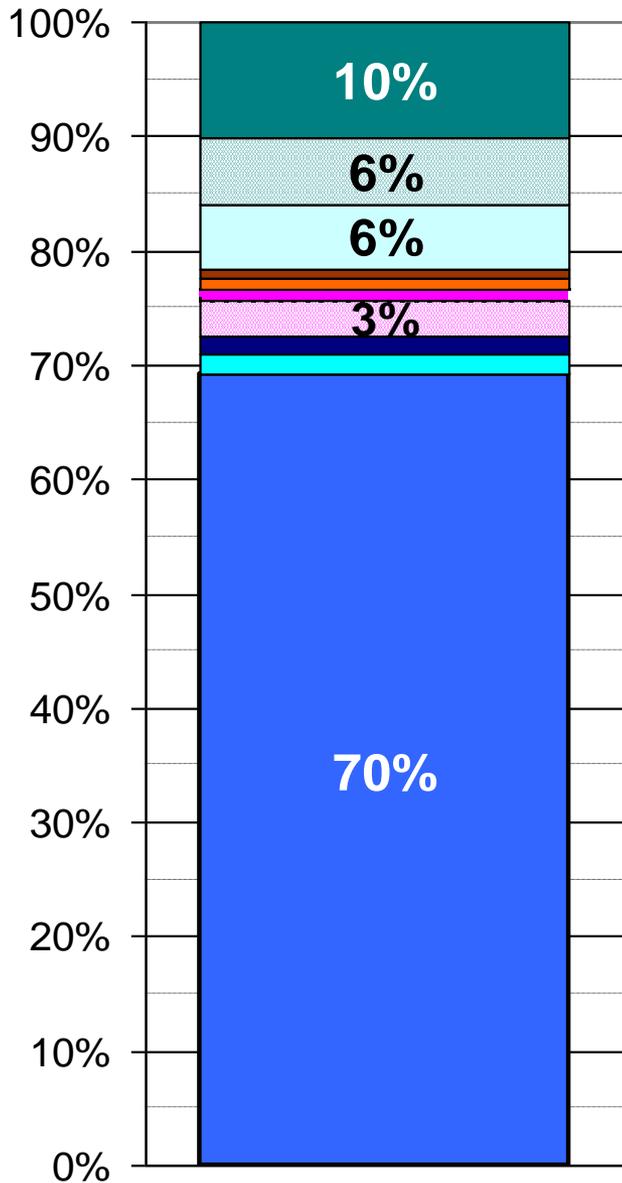
# L'IMPORTANCE DE LA 2<sup>e</sup> GÉNÉRATION

# Part des immigrés (« 1<sup>re</sup> génération ») chez les 25-54 ans (*Eurostat, Labor force surveys, 2008*)



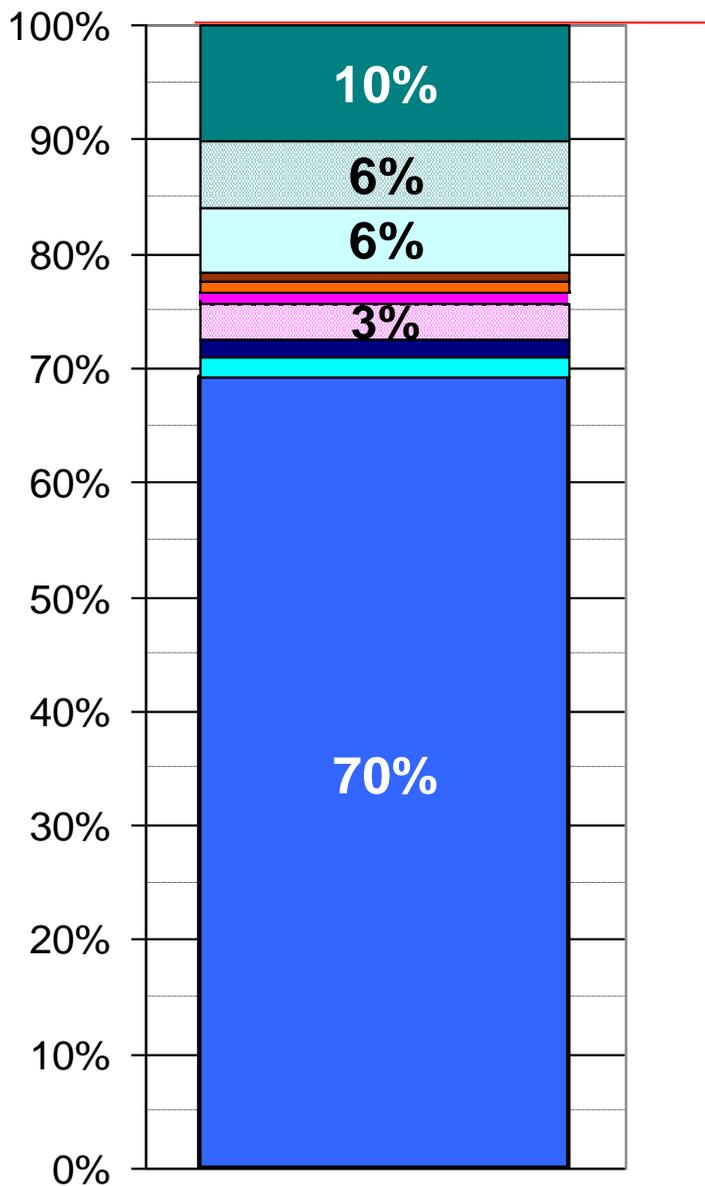
# Part des immigrés et des enfants d'immigré(s) chez les 25-54 ans (*Eurostat, Labor force surveys, 2008*)





- Immigrés → *dont plus de 40 % ont la nationalité française*
- 2 parents immigrés
- 1 parent immigré
- Au moins 1 parent natif d'un DOM
- Natifs d'un DOM
- Rapatriés
- Parents rapatriés
- Autres Français nés hors de métropole
- Parents autres Fr. nés hors de métropole
- Parents métropolitains (pop. majoritaire)

## Origines de la population de la France métropolitaine (63 millions d'habitants) sur deux générations



Hypothèse : ajouter 30 000 réfugiés aux 63 millions d'habitants du pays ? L'indice **100** passerait alors à **100,005**. On reste « dans l'épaisseur du trait ».

S'interroger sur le sens de certaines déclarations récentes : « folie », « menace sur l'identité nationale », « désagrégation »...

**GARDER LE SENS DES PROPORTIONS !**

# Les attentats de janvier 2015 à Paris ou l'omniprésence de l'immigration dans la société française

- Les tueries perpétrées à Paris du 7 au 9 janvier 2015 au siège de *Charlie Hebdo*, dans une rue de Montrouge et dans l'Hyper Cacher de la Porte de Vincennes ont attesté l'omniprésence de l'immigration dans notre société, présente du côté...
  - des *assassins*
    - tous trois nés en France de parents immigrés
  - du côté des *victimes*
    - l'un des policiers assassinés était né en France d'une famille algérienne ;
    - le correcteur de *Charlie* était né en Kabylie ;
    - l'un des clients du supermarché était un étudiant tunisien
  - du côté des *sauveurs*
    - le magasinier malien d'Hyper Cacher, qui sut mettre six otages à l'abri avant d'aider la police à préparer l'assaut, avait migré en France en 2006, obtenu sa régularisation en 2011 et demandé sa naturalisation en 2014.

# Le paradoxe de l'*infusion durable* opposée à l'*injection massive* (F. Héran, 2007)

- Un apport modéré de l'immigration à la croissance annuelle de la population (1/4, 1/3) suffit à modifier les origines en profondeur si le processus se poursuit sur des décennies (depuis le XIX<sup>e</sup> siècle en France)
- En jargon de démographe :
  - Un flux modéré (flux net : entrées de migrants - sorties) est compatible avec un stock important (nombre total de migrants ni repartis ni décédés, recensés un moment donné)
  - A fortiori si l'on inclut la 2<sup>e</sup> génération (enfants nés en France d'un ou deux parents immigrés)

# Les erreurs engendrées par le paradoxe de l'*infusion durable*

- 1/ croire que la présence « massive » des immigrés (en stock) vient nécessairement d'une « immigration massive » (en flux)
- 2/ croire qu'en réduisant les flux d'entrée, on redressera la dynamique démographique du pays au profit des natifs
- 3/ prêter aux démographes des pulsions idéologiques qui les pousseraient...
  - à minimiser les flux d'immigration
    - pour « rassurer les populations » (J. Dupâquier), les aveugler (E. Zemmour: « les Lyssenko de l'Ined », FN : « mensonge d'Etat »)
  - à majorer la part des descendants d'immigrés
    - pour créer l'irréversible, rendre impossible le retour vers une immigration voisine de zéro

# Les erreurs engendrées par le paradoxe de l'*infusion durable*

- 4 / intégrer dans le « coût de l'immigration »  
la présence de la 2<sup>e</sup> génération
- en mélangeant les stocks et les flux
  - en prétendant cloisonner le budget de l'État selon les origines (Éducation nationale, Intérieur, etc.)
  - Ce qui fait monter les chiffres à des dizaines de milliards d'euros
    - Ex. : J. Gourévitch, Y.-M. Laulan...
  - Quel sens y a-t-il à calculer ce qu'un quart de la population coûterait aux  $\frac{3}{4}$  restants ?

# LA CONTRIBUTION DE L'IMMIGRATION À LA POPULATION DE LA FRANCE

# D'où viennent les 30 millions d'habitants supplémentaires de la France depuis 1945 ?

N.B. : sans baby-boom, sans migration et sans allongement de la vie, la France aurait eu 6 M d'habitants de *moins* en 2004 par rapport à 1945 (tant la pyramide des âges initiale était vieillissante). Or elle en a 20 de plus, soit un gain de 26 M.

Calculs Ined-Insee pour 1945-2004

Actualis. 2015

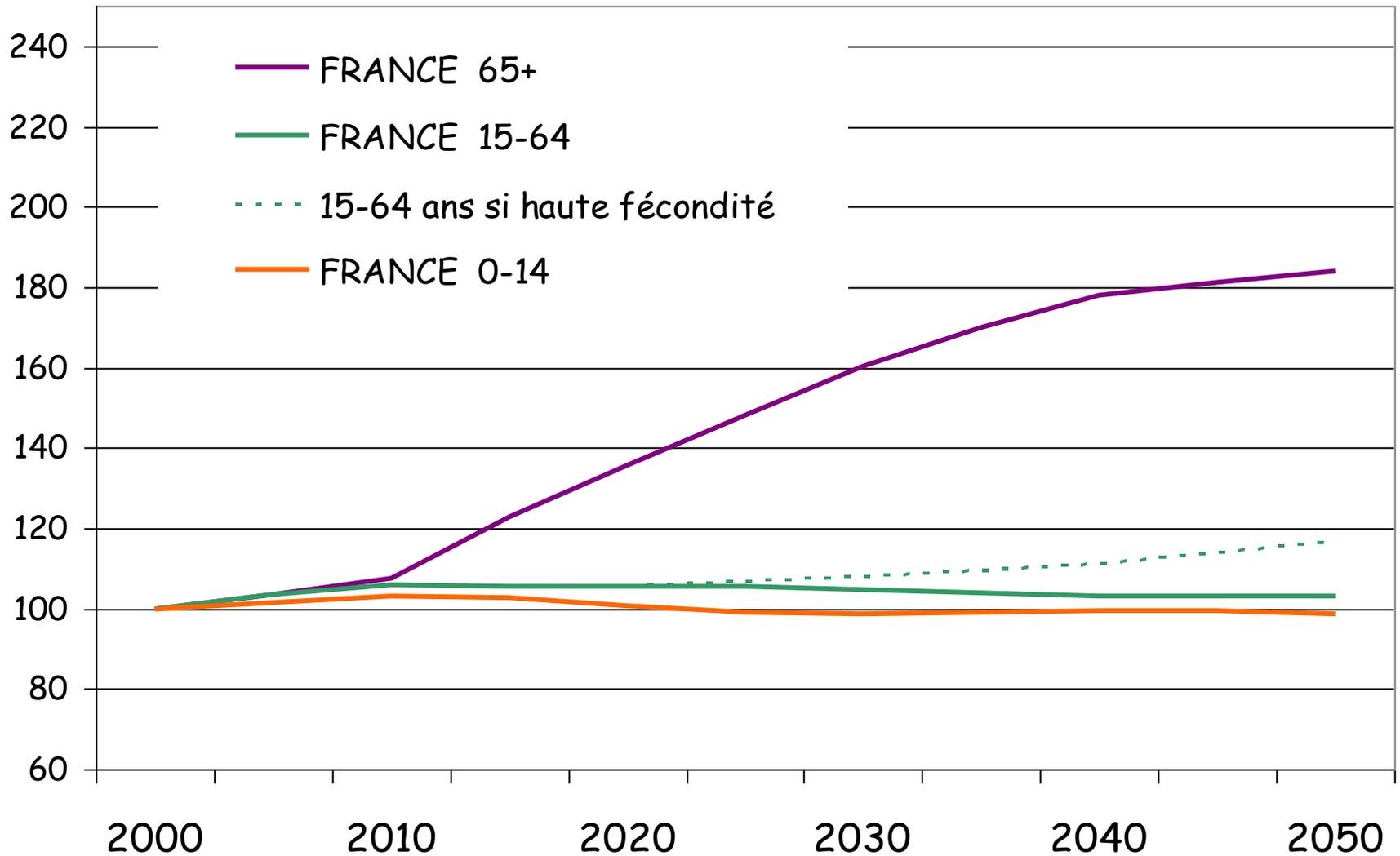
Immigration	37 %	9 588 000
Baby-boom	35 %	9 303 000
Recul de la mortalité	28 %	7 359 000
<b>Accroissement total</b>	<b>100 %</b>	<b>26 250 000</b>

33 %	10 M
33 %	10 M
33 %	10 M
<b>100 %</b>	<b>30 M</b>

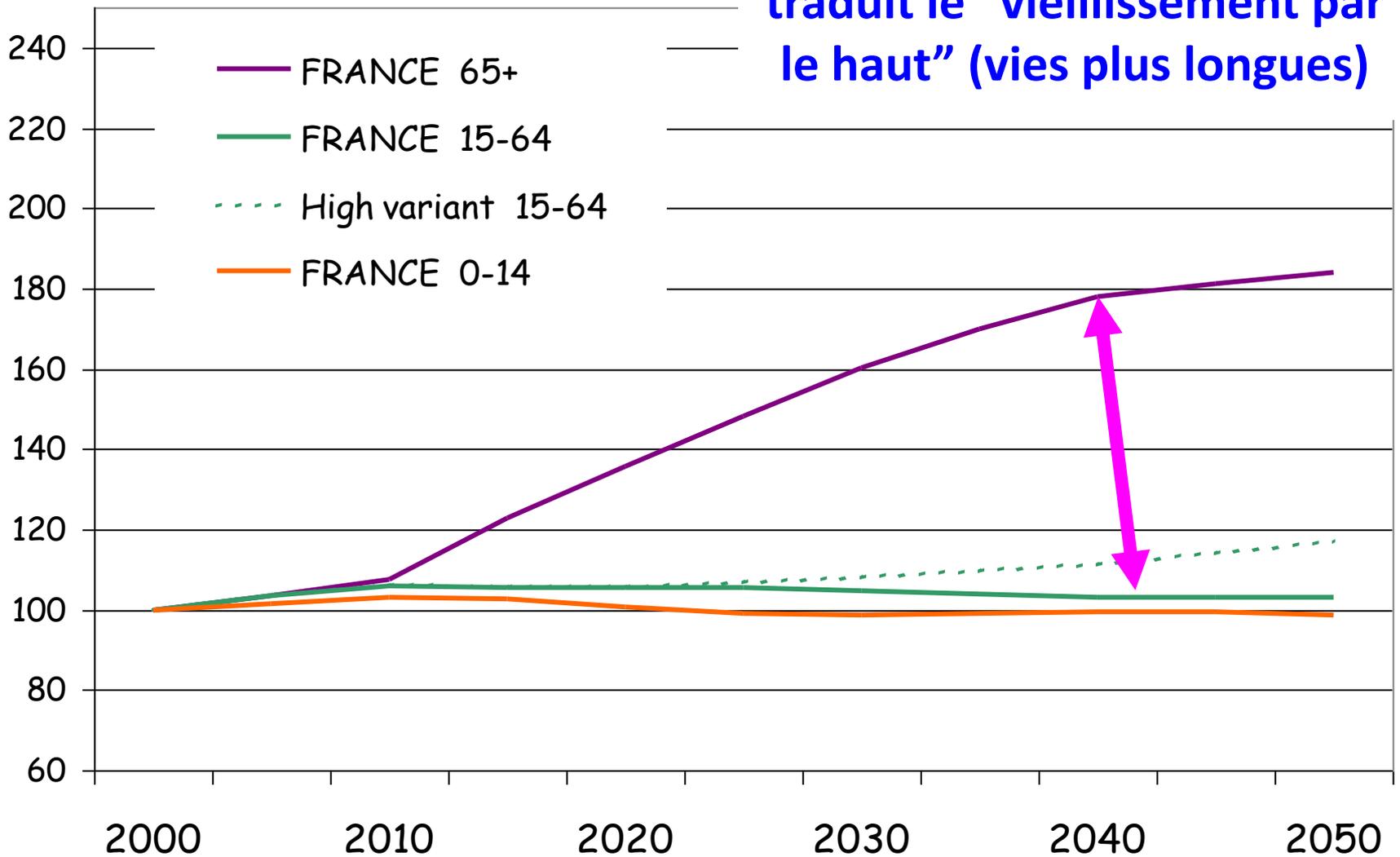
**RECOURIR À DE JEUNES MIGRANTS  
POUR LUTTER CONTRE LE VIEILLISSEMENT  
DE LA POPULATION ?**

**Pas si simple...**

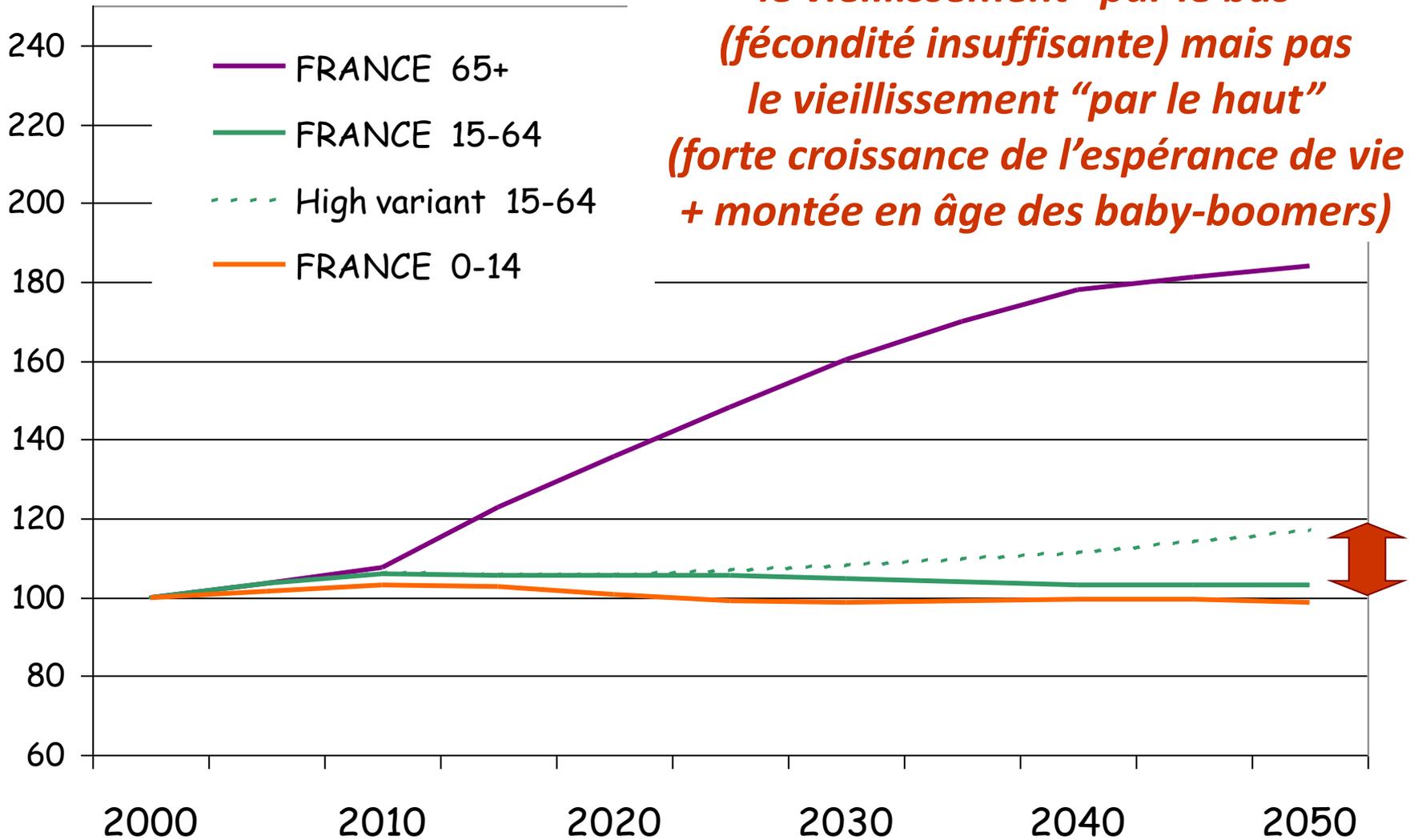
# Évolution projetée des groupes d'âges en FRANCE (projections des Nations-Unies)



L'angle qui se creuse entre les deux groupes d'âge traduit le "vieillessement par le haut" (vies plus longues)

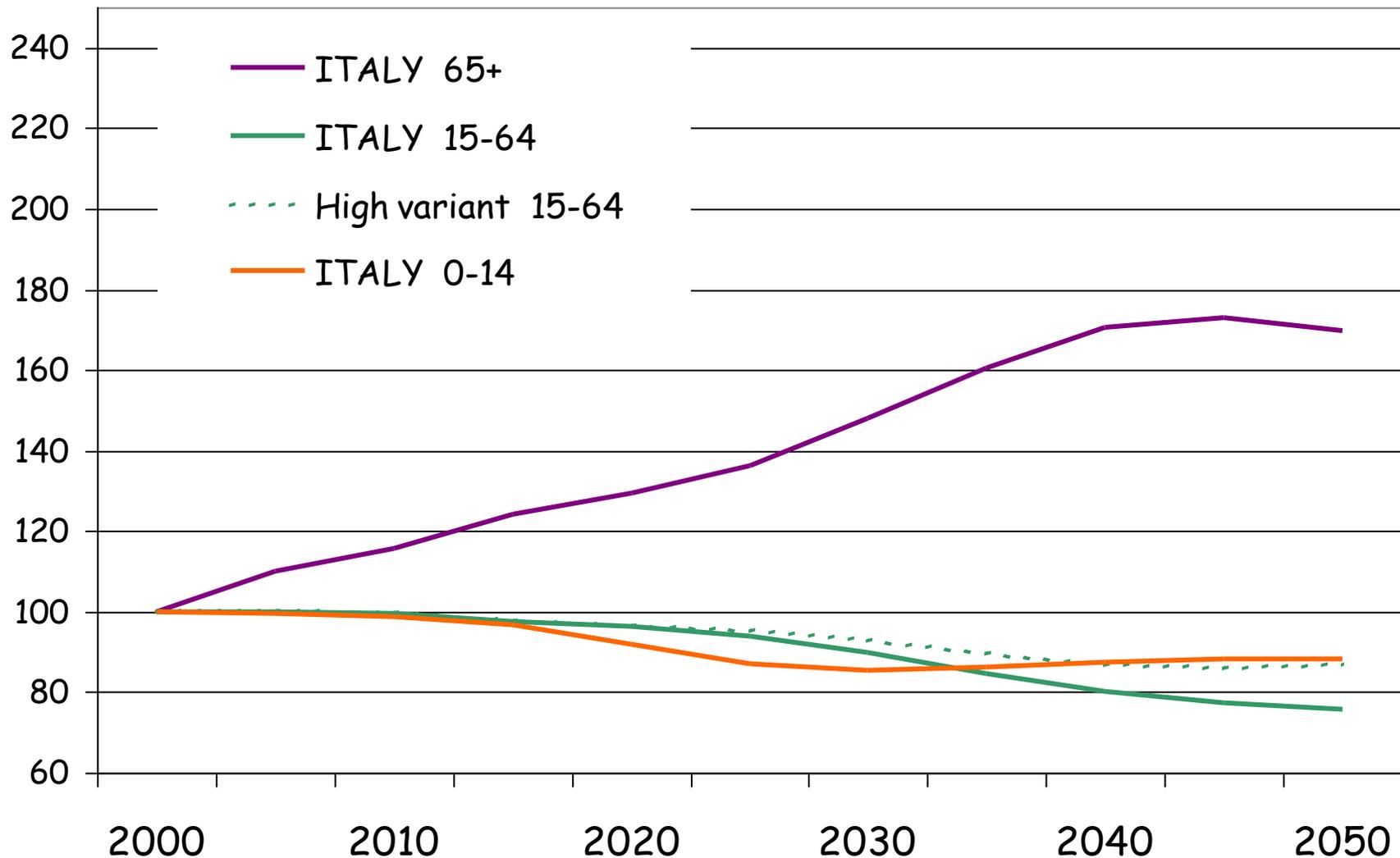


**La flèche traduit l'impact possible  
d'une politique migratoire ou familiale.  
Un rajeunissement qui peut limiter  
le vieillissement "par le bas"  
(fécondité insuffisante) mais pas  
le vieillissement "par le haut"  
(forte croissance de l'espérance de vie  
+ montée en âge des baby-boomers)**



# Évolution projetée des groupes d'âges en ITALIE (projections des Nations-Unies)

*Même évolution pour l'Allemagne*



La migration : solution à la baisse annoncée  
de la population active (Allemagne, Italie, Espagne...)  
mais pas au vieillissement démographique  
(que la France connaîtra aussi)

- Faire venir des migrants pour compenser la baisse de la population active ?
  - C'est déjà ce qui se passe en Allemagne
- Compter sur les migrants pour empêcher le « vieillissement démographique » (montée du rapport entre inactifs âgés / actifs) ?
  - impossible, car ce vieillissement est largement dû à l'allongement de la vie (cf. rapport de l'ONU dès 2000)
  - et les migrants vieilliront aussi...

# La « journée sans nous » : un exemple britannique



**Mehdi Hasan**

Political director of The Huffington  
Post UK

GET UPDATES FROM MEHDI HASAN



1k

## Without Immigrants, Our Country Wouldn't Function - So Let's Give It a Go for 24 Hours

Posted: 22/07/2013 11:10

Follow > [Immigration](#), [Theresa May](#), [UK Politics](#), [Bnp](#), [Migration](#), [NHS](#), [UKIP](#), [UK Politics News](#)



3,199 people like this. Sign Up to see what your friends like.



*« Sans immigrants,  
notre pays cesserait  
de fonctionner.  
Alors, tentons le coup  
pour 24 heures ! »*

*(Huffington Post  
de Londres,  
22 juillet 2013)*

# L'utilité économique (et morale) des immigrants selon Jeb BUSH, ancien gouverneur de Floride (le frère de G. W.)

msn news

HOME US CRIME & JUSTICE WORLD SCIENCE & TECH POP CULTURE IN

Jeb Bush: America will decline without immigrants



MSN news,  
14 juin 2013

Jeb Bush said Friday that if Americans don't allow more immigrants to pursue their dreams in the United States, "we will be in decline."

WASHINGTON — Former Florida Gov. Jeb Bush says the future of the American economy depends on immigrants.

Speaking Friday to religious conservatives, Bush said immigrants are particularly important to help create more taxpayers to fund the safety net for the large, retiring baby boomer generation.

**Related: Jeb Bush more open to a 2016 White House bid**

"Immigrants create far more businesses than native-born Americans over the last 20 years," he said, adding that immigrants also have more "intact families."

"Immigrants are more fertile, and they love families," he said.

Une tentative sans lendemain :  
« La journée sans immigrés »  
(2010-2011)



# Inspirée par la Journée sans immigrants aux États-Unis (2006)

- États-Unis 2006 : manifestations de masse contre le projet Sensenbrenner, qui voulait :
  - criminaliser l’immigration illégale et toute assistance dont elle profiterait
  - abolir rétrospectivement le droit du sol
  - murer la frontière mexicaine
- En France : initiative de journalistes issus de l’immigration
  - Pas de mouvement massif des immigrants eux-mêmes
  - Plutôt un mouvement contre les discriminations



# LE 1 MARS 2010 FAUDRA FAIRE AVEC



# PARCE QUE C'EST SANS NOUS !

## 1<sup>re</sup> question de fond

- Hors des périodes de reconstruction, les immigrés et leurs enfants sont-ils indispensables en tant que tels (par leurs compétences spécifiques) ?
  - Ou tout simplement parce qu'ils constituent une composante parmi d'autres de la population ?
  - Car la France ne fonctionnerait pas non plus...
    - sans agriculteurs
    - sans pilotes, conducteurs, chauffeurs
    - sans pompistes
    - sans nettoyage des rues, etc.
- ➔ Tout le monde pourrait avoir ses « journées sans », personne n'est inutile

# LE 1 MARS 2010 FAUDRA FAIRE AVEC



# PARCE QUE C'EST SANS NOUS !

## 2<sup>e</sup> question de fond

- Argumentaire utilitariste  
souvent au 2<sup>e</sup> degré : on y croit peu  
mais on pense convaincre ainsi ceux  
qui n'entendent que ce langage  
*versus* argumentaire juridique
- Mais les immigrants et leurs enfants sont-ils là...
  - pour réparer notre pyramide des âges et combler les lacunes de la population active (conjuncturel) ?
  - Ou parce qu'ils ont le droit de migrer (raison permanente) ?
- Cf. Jim Hollifield : Law/Market = deux facteurs d'appel des migrants dissociés depuis 1975. Le cycle migratoire n'épouse plus le cycle économique

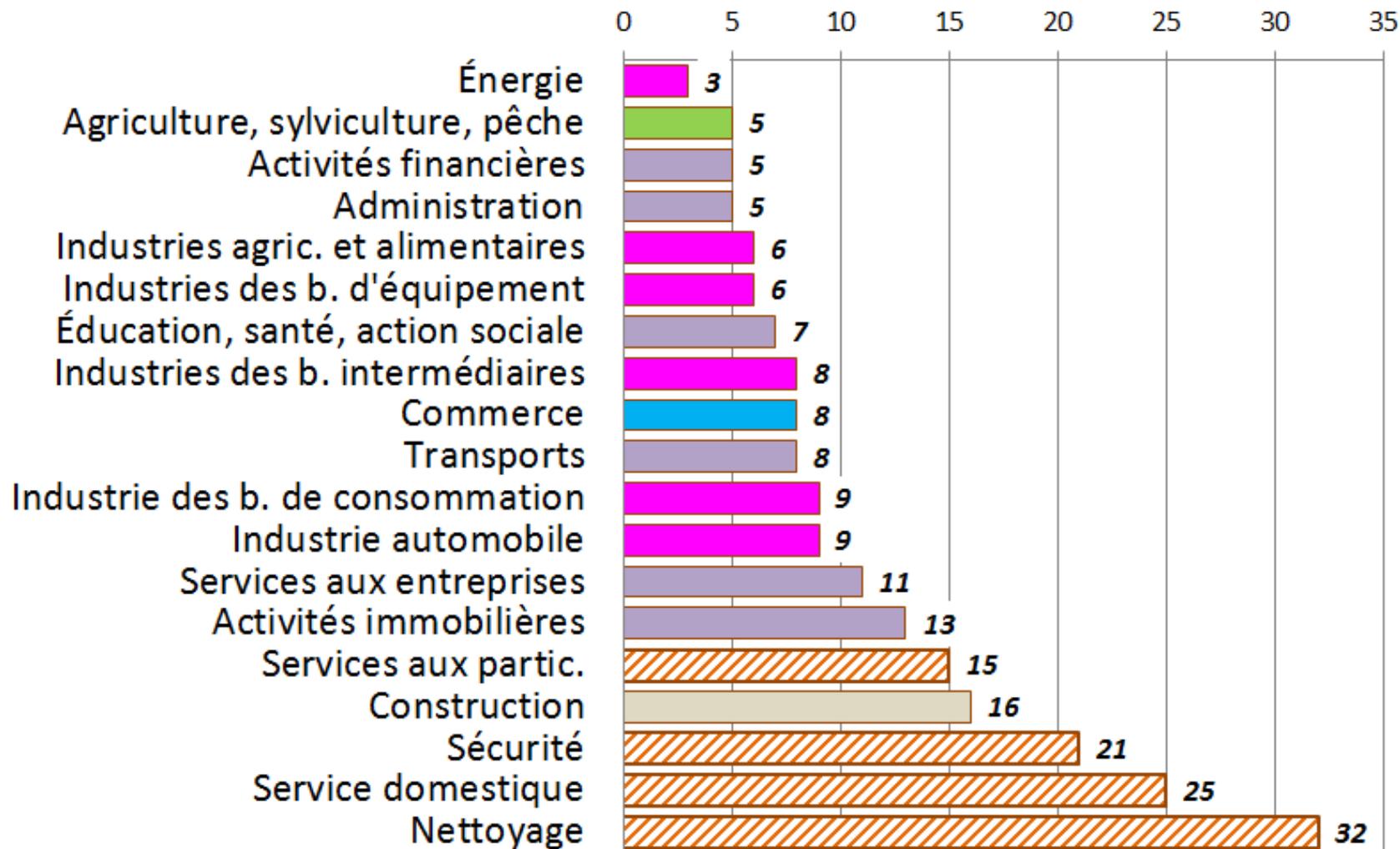
# LOGIQUE ÉCONOMIQUE OU LOGIQUE DES DROITS ?

L'introduction directe de travailleurs étant suspendue depuis 1974 (depuis 1973 en Allemagne), l'immigration reste alimentée par le mécanisme des droits bien plus que par le jeu du marché.

La grande majorité des entrants se présentent sur le marché du travail, mais en introduction indirecte. Ils viennent d'abord parce qu'ils en ont le droit, en vertu des conventions internationales: droit d'épouser un étranger (migration matrimoniale appelée par un Français), droit de vivre en famille (regroupement familial appelé par un immigré), droit d'asile.

Sans oublier cette nouvelle forme de droit qui s'affirme *de facto* : le droit de faire des études supérieures à l'étranger.

# Part des immigrés dans la population active employée, par secteur (recensement Insee 2007)

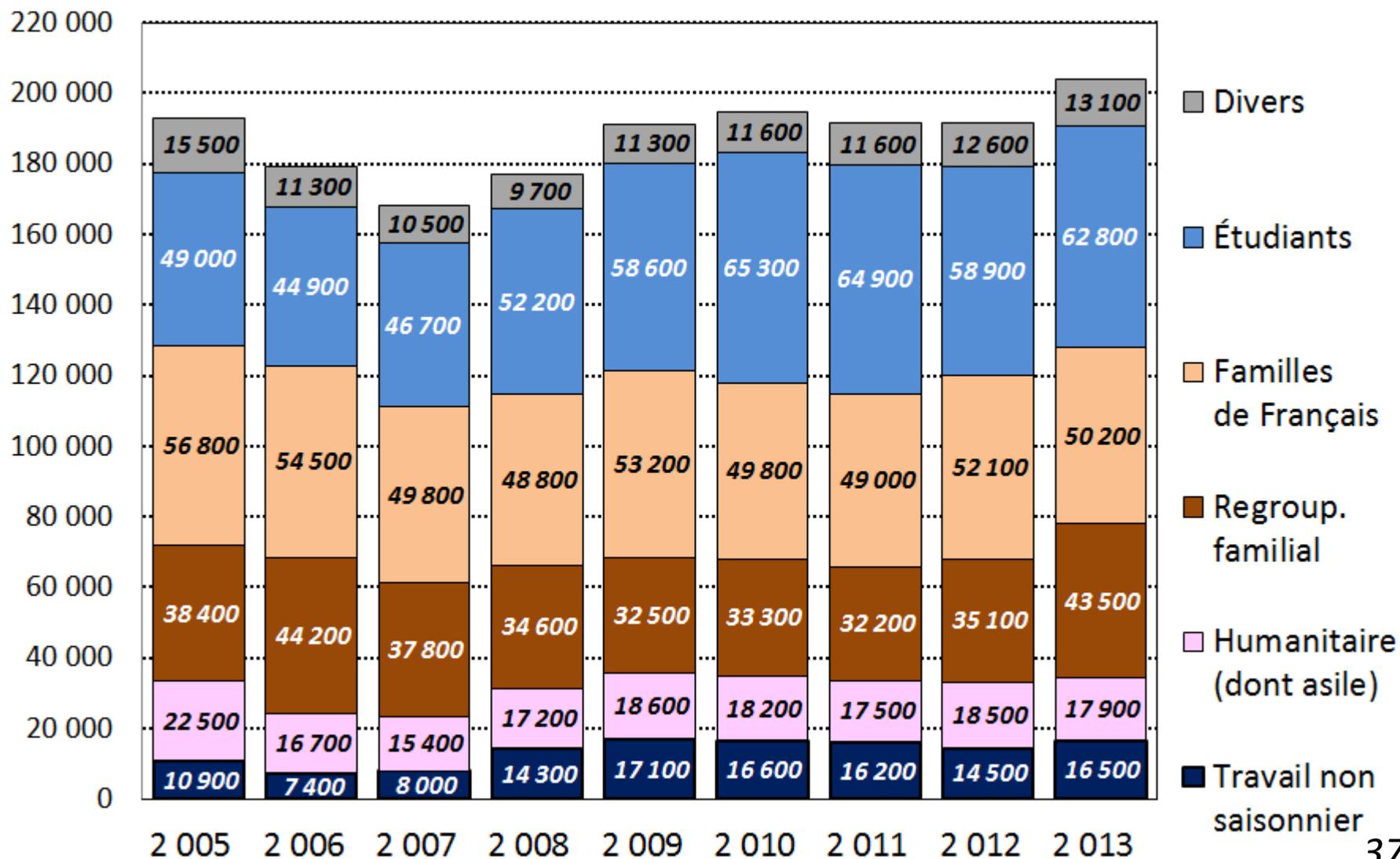


## François Hollande à RTL, à neuf jours du second tour de la présidentielle

- *« Dans la période de crise que nous connaissons, la limitation de l'immigration économique est nécessaire, indispensable (...) Chaque année, le Parlement fixera le chiffre en fonction des besoins de l'économie »* *(Le Monde, 27 avril 2012)*
- Problème : les 20 000 entrées de travailleurs (« immigration choisie » entrouverte en 2006) sont l'unique composante donnant prise à une action politique, mais c'est une faible part du total (10 %)
- Grande difficulté de la classe politique à percevoir les ordres de grandeur
- Or c'est indispensable pour sortir du dilemme fatalisme / volontarisme

# Entrées annuelles de non-Européens en France

(1<sup>ers</sup> titres de séjour d'au moins 1 an, hors EEE)



## Commentaire de la figure

- Source : fichier AGDREF (application de gestion des résidents étrangers en France), qui enregistre les premiers titres de séjour d'au moins un an délivrés par les préfectures (l'entrée pouvant se faire antérieurement)
- Européens non inclus car, depuis 2003, ils ne sont plus astreints à détenir un titre
- Chute du nombre d'entrées en 2006-2007 : ralentissement des dossiers à la suite de la mise en œuvre de la loi de 2006
- Immigration directe de travail : entrouverte par la loi de 2006, mais reste très faible (10 fois moins qu'au Canada proportionnellement)
- Grande stabilité de la structure des titres, liée à l'exercice des droits (malgré une série de lois contre les abus : 2006, 2007, 2011)

# Une vision utilitariste de l'immigration ?

- Les migrants et leurs enfants ne sont pas là pour « réparer » notre pyramide des âges
- Certes, ils empêchent la population active de décroître
- Certes, ils occupent les emplois dont nous ne voulons pas
  - Ex. des hôpitaux publics à tous les niveaux de qualifications
  - Fable de Saint-Simon et la « Journée sans nous » : que se passerait-il s'ils cessaient leur activité du jour au lendemain ?
- Mais la migration existe aussi et surtout de plein droit (la migration dite « subie » est largement légale)
  - Droit d'asile
  - Droit de choisir son conjoint et de vivre en famille
- D'où la déconnexion (depuis la fin des années 1970) entre flux de migrants et conjoncture économique

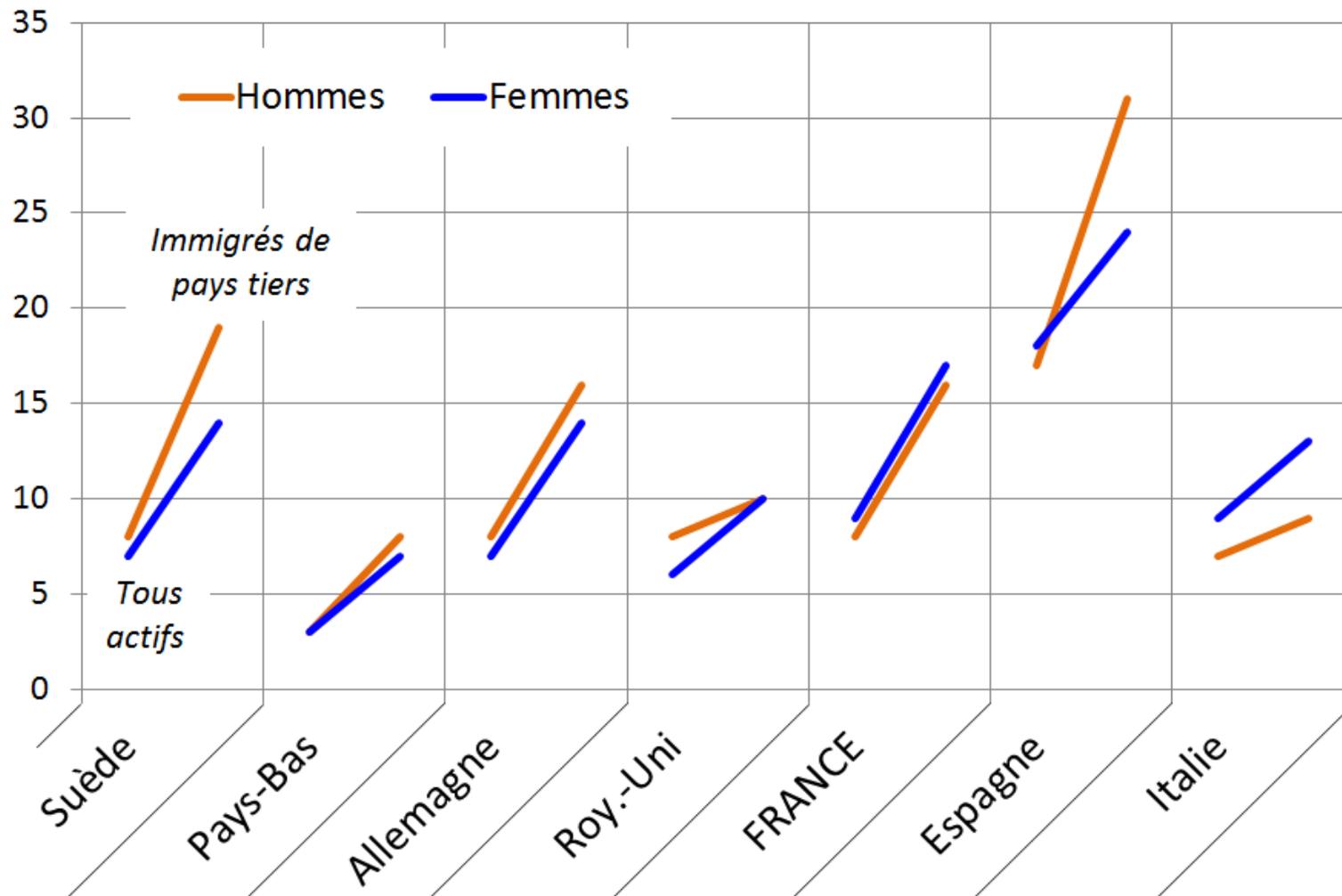


**DIAPPOSITIVES EN RÉSERVE  
POUR LA DISCUSSION**

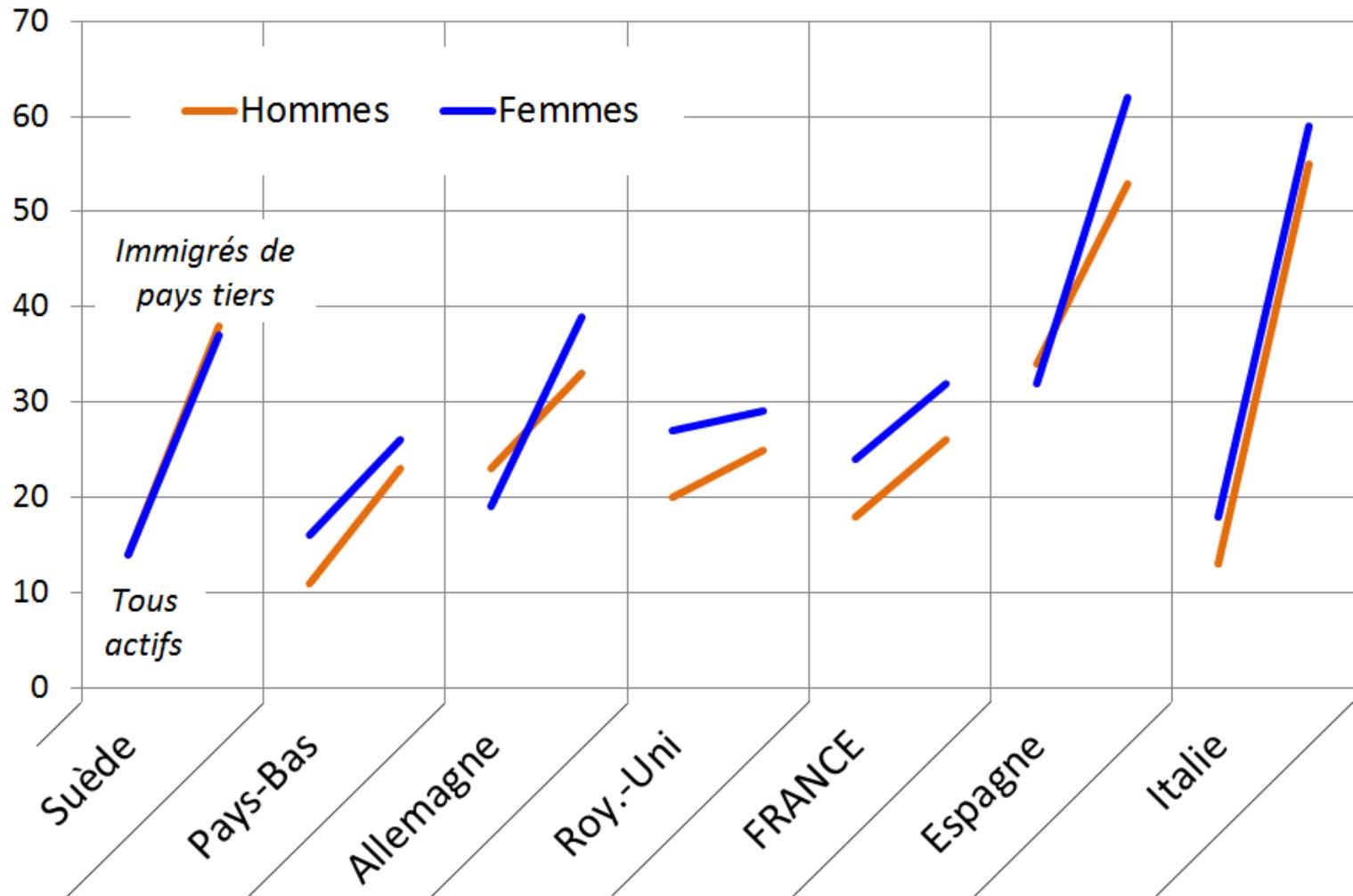
# INDICATEURS D'INTÉGRATION : la tentative d'EUROSTAT

*Source : Eurostat, étude-pilote sur les indicateurs harmonisés d'intégration des migrants dans les pays européens, publiée en 2011, généralement sur des données de 2009*

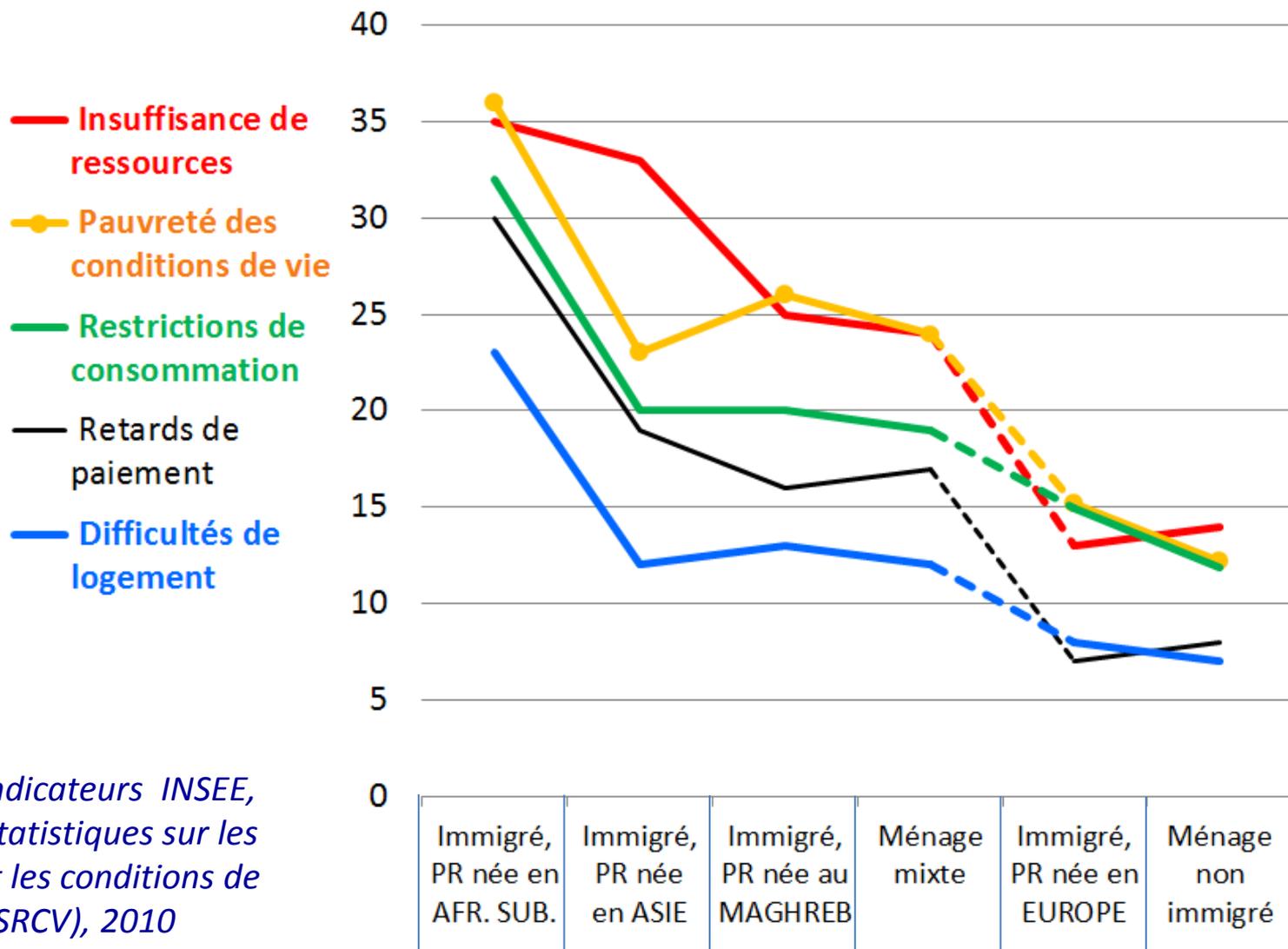
# Le sur-chômage des immigrés en Europe (actifs âgés de 20 à 64 ans)



# Déclassement (ou surqualification) : % de diplômés du supérieur ayant un emploi de niveau moyen ou inférieur (20-64 ans)



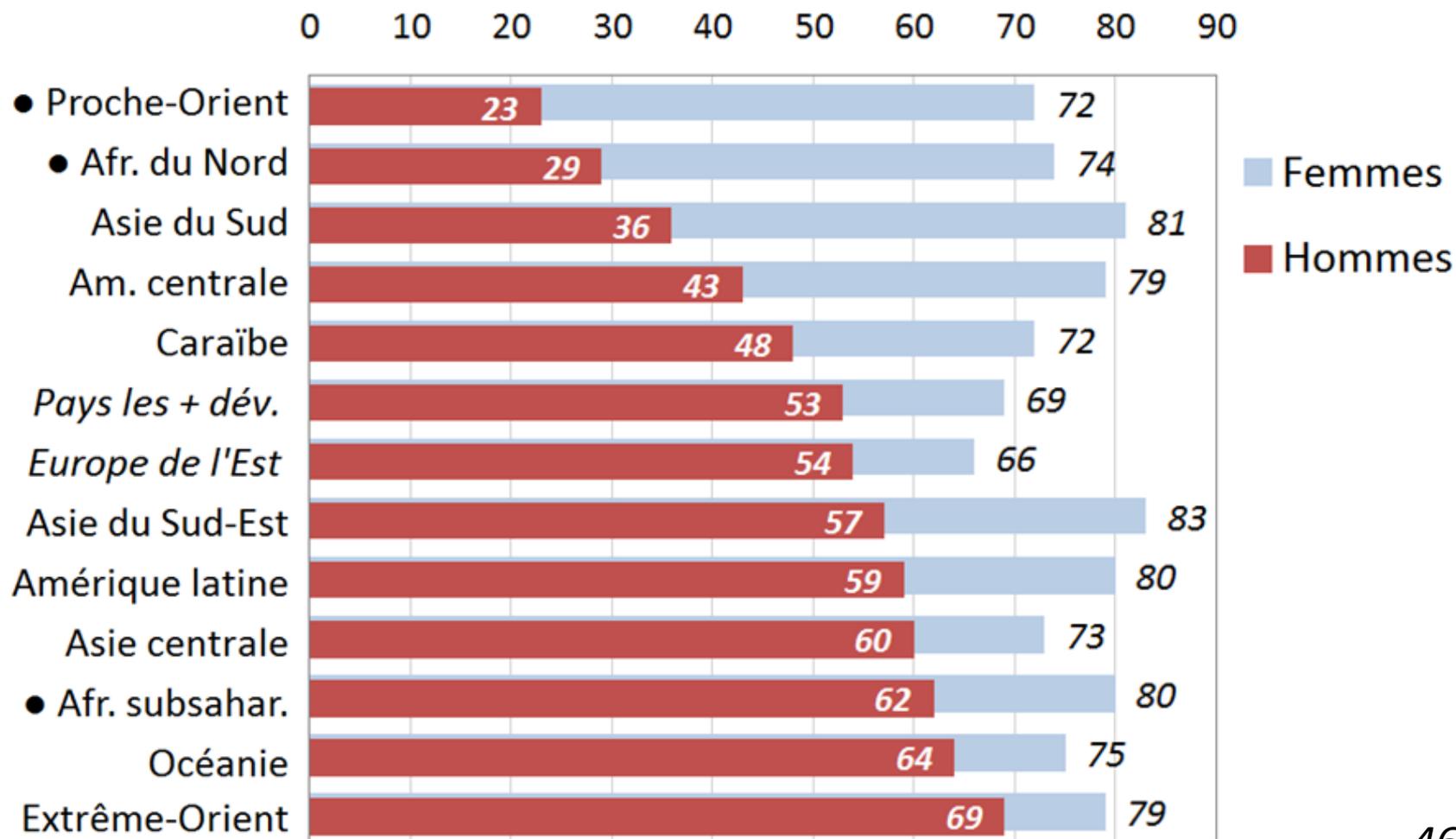
# Difficultés de conditions de vie et taux de pauvreté, selon le lien de la « personne de référence » à la migration



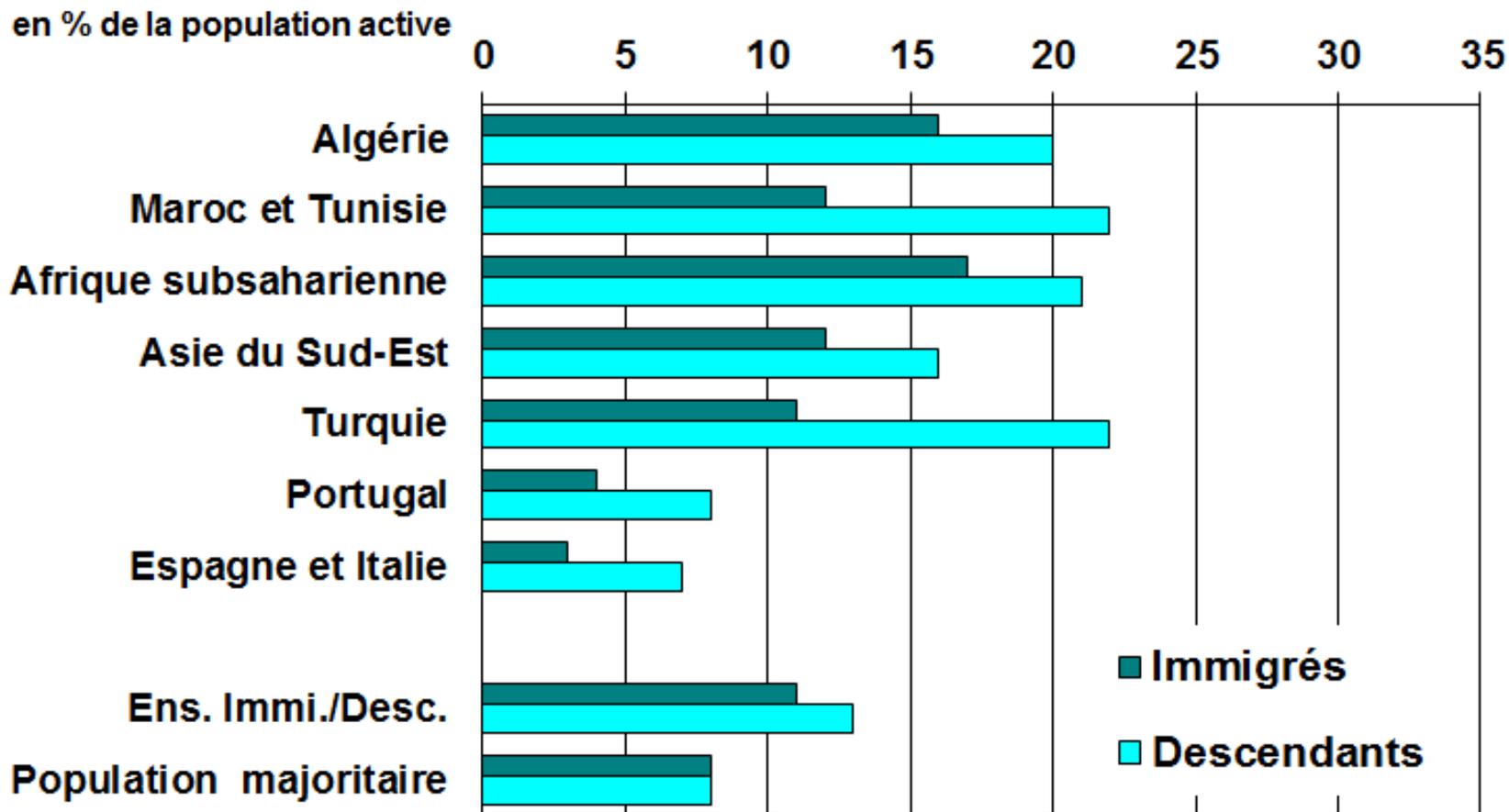
Source : indicateurs INSEE, enquête Statistiques sur les revenus et les conditions de vie (SRCV), 2010

# Participation des femmes et des hommes au marché du travail dans les grandes régions du monde

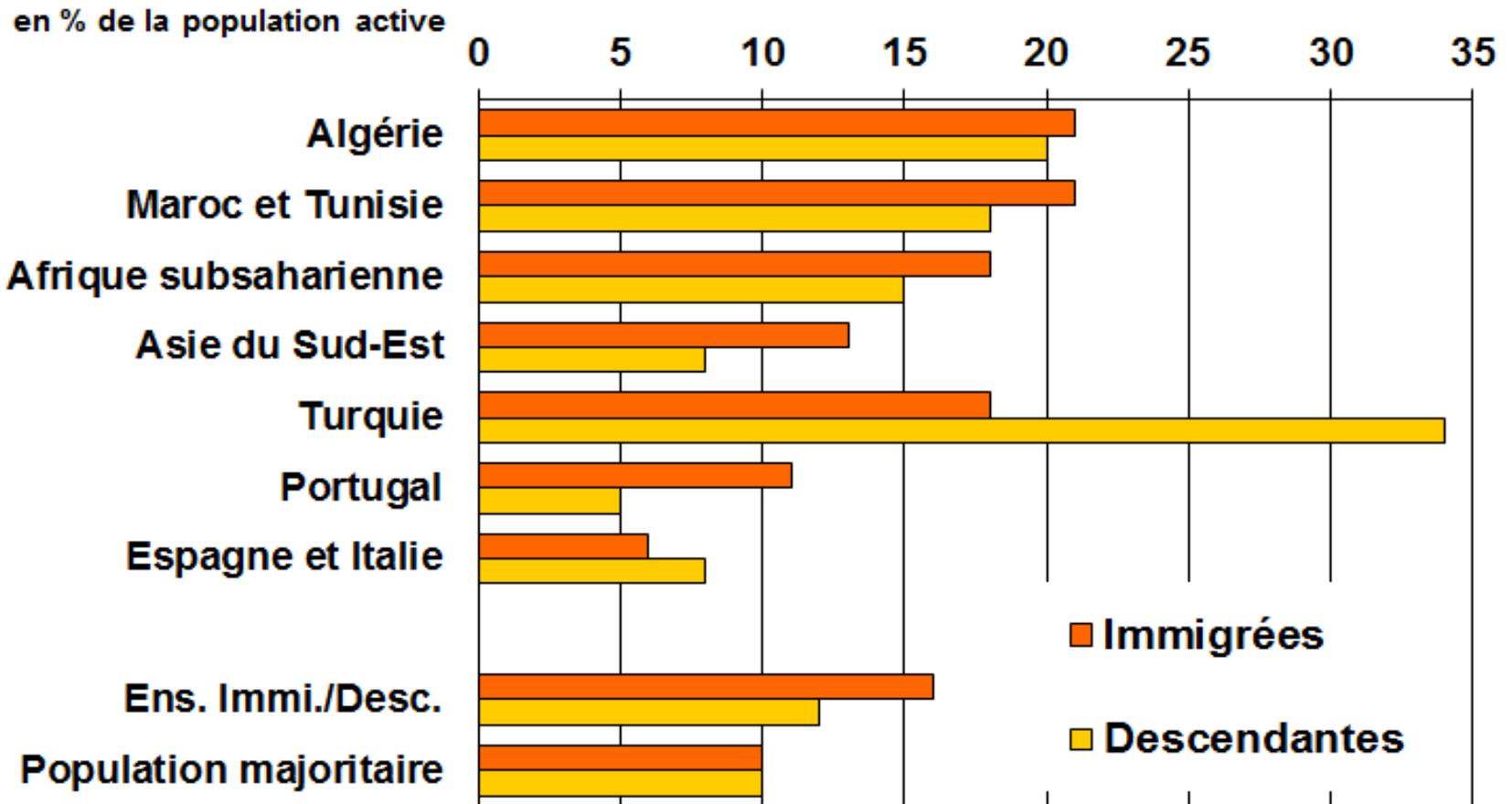
(source : ONU, DESA, 2010)



# Le taux de chômage des HOMMES plus élevé dans la 2<sup>nd</sup>e génération que dans la 1<sup>re</sup> : comparaison des taux selon le pays d'origine



# Le taux de chômage des FEMMES du même ordre dans les 2 générations, excepté pour l'immigration d'origine turque



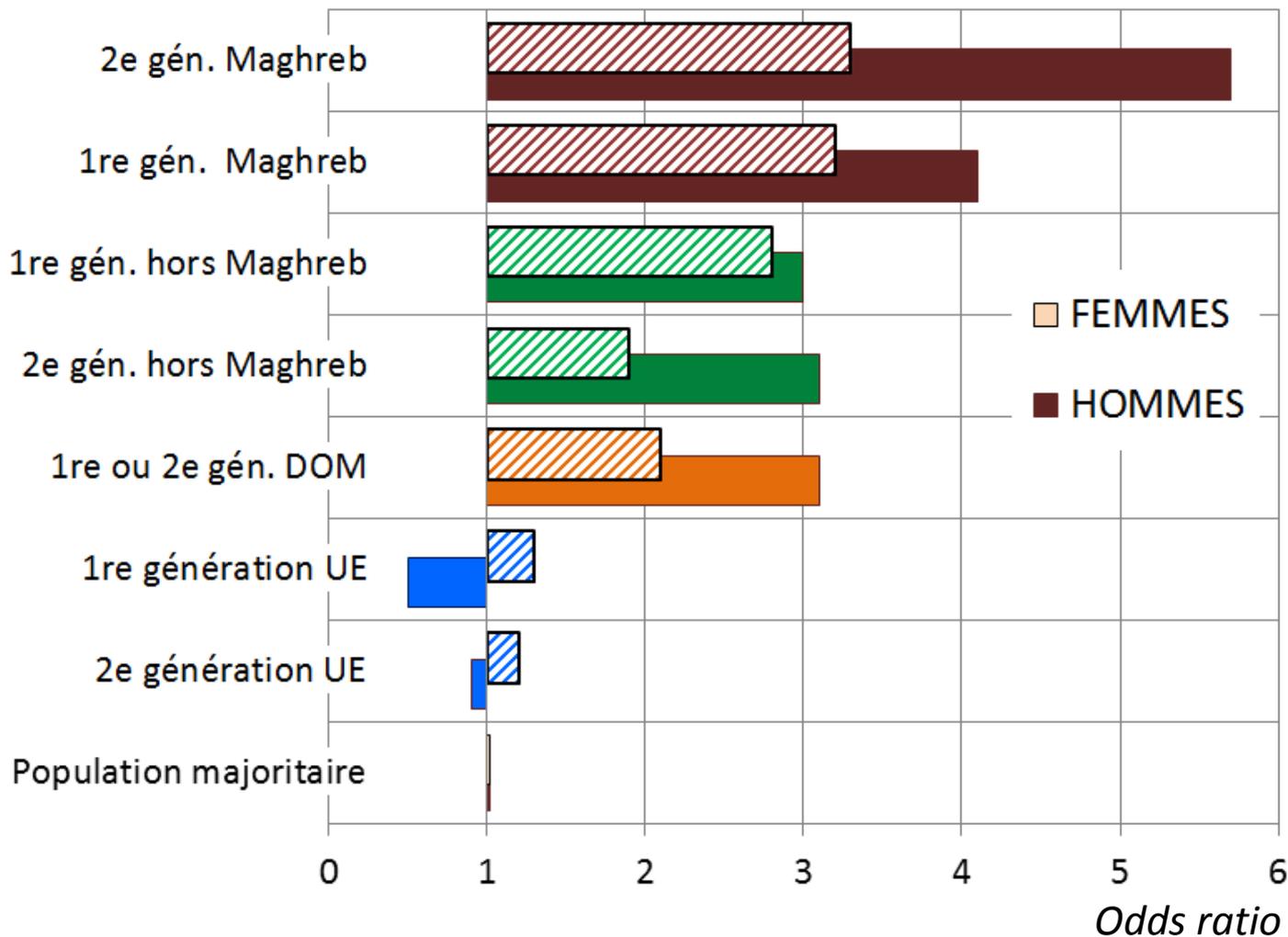
# DISCRIMINATION

# Expériences de discriminations sur le marché du travail selon l'origine et la génération

*Une discrimination ressentie maximale chez les fils d'immigrés maghrébins*

*Déclarations à l'enquête TeO 2008-2009*

*Odds ratio : probabilités relatives par rapport à la population majoritaire*





# L'immigration coûte cher à la France

Qu'en pensent les économistes ?

XAVIER CHOJNICKI  
LIONEL RAGOT

LesEchos  
EDITIONS

EYROLLES

Xavier CHOJNICKI,  
Lionel RAGOT  
(2012)

**Conclusion majeure : les immigrés et leurs familles apportent une contribution légèrement positive aux finances publiques, en raison d'une structure par âges plutôt jeune. Ils gonflent un peu la taille de l'économie nationale. Le problème des coûts et bénéfices de l'immigration ne mérite pas tant d'attention.**

*Contient notamment une analyse critique de l'essai de J.-P. Gourévitch, « le coût de la politique migratoire de la France », 2010 + 2012*

# Une analyse plus récente

- « L'impact fiscal de l'immigration dans les pays de l'OCDE »  
in *Perspectives des migrations internationales 2013*, pp. 133-202
- Conclusion sur la « situation fiscale nette » (p. 171-173)
  - Impact faible, légèrement positif
  - Sauf en Allemagne et en France, où il est légèrement négatif (-0,5 point de PIB), du fait des pensions de retraites
  - Facteur essentiel de différenciation : la structure par âges
- Conclusion implicite :
  - Si les grandes vagues d'immigration des années 1955-1974 avaient été remplacées par des vagues équivalentes, « les » immigrés financeraient leurs retraites à l'équilibre...
  - Mais les comptes réels se font par secteurs (agriculture, mines, etc.), pas par origines